

Statens haverikommission  
P.O. Box 12538  
SE-102 29

## **Kompletterande svar på SHK:s bedömning av Transportstyrelsens svar på rekommendation (SHK rapport RL 2015:11 R2)**

**I SHK rapport RL 2015:11 rekommenderas Transportstyrelsen  
att:**

*"Utveckla tillsynsmetoder så att EASA part M, Subpart G  
tillståndsinnehavarna säkerställer att underhållprogram (AMP) baseras  
på senast underlag från typcertifikatinnehavarna (RL 2015:11 R2)"*

### **Tillsynsmetoder**

Transportstyrelsens nuvarande metoder för tillsyn har visat att underhållprogram är ett område som ger upphov till ett relativt stort antal brister vid verksamhetskontroll. Det är identifierat i samband med de analyser av tillsynsresultat som Transportstyrelsen utför.

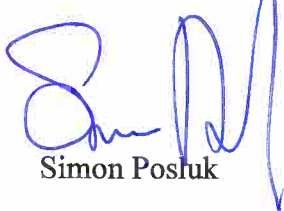
I Transportstyrelsens analysverksamhet för CAMO och luftfartyg, 2015-04-16, beslutades att området underhållsprogram skulle utredas för att se vad bristerna består av. Sammanställningen redovisades 2015-08-25 och då togs även beslut om att ett åtgärdsprogram skall tas fram.

Vid Transportstyrelsens seminarier i oktober 2015 (15:e och 28:e) informerades om vanliga brister i underhållningsprogram inkluderat detaljeringsgraden. Transportstyrelsen har även informerat om vikten av att de som utför det beställda underhållet rapporterat till CAMO när underhållsåtgärden inte kan utföras, vilket är något som brustit vid underhållet av den aktuella helikoptern.

Fokus för det vidare arbetet med att förbättra underhållsprogram, bör med anledning av detta, vara att skapa ökad förståelse och kunskap om de områden som man bör vara extra observant på vid framtagning av underhållsprogram, samt att underhållsorganisationen rapporterar underhållsuppgifter som inte går att utföra till CAMO.

Med anledning av att området är identifierat sedan tidigare ser Transportstyrelsen inget behov av att ändra tillsynsmethodiken.

Med vänlig hälsning



Simon Postuk

Haveriordförande