

## **SAMMANFATTNING**

I samband med att en lots skulle debarkera containerfartyget PHOENIX II och därefter embarkera tankfartyget TERNVAG inom Göteborgs lotsområde, kom fartygen att passera varandra på ett kort avstånd och på ett oplanerat sätt. Vid tillbudet var befälhavarna på PHOENIX II och TERNVAG ensamma på respektive brygga eftersom såväl utkik som styrman på vakt hade lämnat bryggan inför debarkering respektive embarkering av lots. Den överenskomna planen för mötet följdes inte, eftersom befälhavaren på PHOENIX II blev överraskad av att TERNVAG passerade förbi lotsbordningspositionen och upplevde att marginalerna för det planerade mötet babord mot babord blev för små. Befälhavaren ombord på TERNVAG, som inte förstod PHOENIX II intentioner, initierade full back i maskin och PHOENIX II passerade på ett kort avstånd för om tankfartyget.

Tillbudet orsakades av brister i planeringen och genomförandet av mötet mellan fartygen i samband med lotsdebarkering, vilket ledde till en alltför liten säkerhetsmarginal.

Bidragande orsaker var sannolikt den bristande bemanningen på fartygens bryggor i kombination med att VTS inte gav information till tankfartyget om, och att det passerade lotsbordningspositionen.

### **Säkerhetsrekommendationer**

Mot bakgrund av de åtgärder som Sjöfartsverket och Tärntank Ship Management AB har uppgett att de vidtagit och planerat att vidta, finner haverikommissionen inte skäl att lämna några rekommendationer till dem.

### **Peter Döhle Group rekommenderas att:**

- Överväga en utveckling av ISM manualen främst gällande bryggbemanningen vid embarkering och debarkering av lots. Se avsnitt 2.3. (*RS 2017:04 R1*)