



## **Statens haverikommissionens rapport RL 2017:10**

---

Statens haverikommission publicerade den 7 december 2017 slutrapporten RL 2017:10 som behandlade ett allvarligt tillbud efter start från Göteborg/Landvetter flygplats den 7 november 2016 med ett flygplan av modellen AVRO 146-RJ 100 opererat av Braathens Regional Aviation AB.

I rapporten rekommenderades EASA att undersöka och värdera riskerna med de metoder för avisning och kontroll efter avisning som det hänvisas till i GM3 CAT.OP.MPA.250 till (EU) 965/2012, Doc 9640, särskilt med avseende på den s.k. inkorporerade metoden, och ta ställning till om hänvisningen bör ändras. EASA har svarat på rekommendationen.

EASA framhåller i sitt svar att det är operatörens ansvar att säkerställa att verksamheten på flygplatsen är säker och att markpersonalen har rätt utbildning för att kunna utföra sina tjänster på ett säkert sätt. Operatören har vidare krav på sig att fastställa avisningsprocedurer och dokumentera dessa i sina manualer. I de fall operatören anlitar underleverantörer för avisningsverksamheten ska operatören säkerställa att underleverantörens verksamhet uppfyller gällande krav. När det gäller den s.k. inkorporerade metoden för efterkontroll anser EASA att säkerheten i metoden är acceptabel under förutsättning att kontrollen utförs av tillräckligt kvalificerad och utbildad personal.

EASA anför dock att de ändå, tillsammans med avisningsbranschen, kommer att överväga och ta ställning till huruvida det finns ett behov av att förstärka de etablerade procedurerna genom olika säkerhetsfrämjande kanaler för att påminna de som tillhandahåller avisningstjänster om vikten att utföra procedurerna på rätt sätt. Detta kommer enligt EASA oundvikligen även innefatta en utvärdering av lämpligheten i de rekommenderade metoderna.

EASA synes således i huvudsak anse att de rekommenderade metoderna redan är säkra under förutsättning att procedurerna utförs på rätt sätt, men lämnar ändå en liten öppning för att det kan finnas anledning att tillsammans med branschen utvärdera huruvida metoderna är lämpliga. Av svaret framgår dock inte tydligt om EASA verkligen har för avsikt att undersöka och värdera riskerna med metoderna och ta ställning till om hänvisningen till de rekommenderade metoderna bör änd-

ras. SHK gör därför bedömningen att rekommendationen endast får anses delvis omhändertagen och att det svar som erhållits endast är delvis tillfredsställande.

Med vänlig hälsning

  
Helene Arango Magnusson

Utredningsordförande