

Regeringskansliet
Infrastrukturdepartementet

SHK:s bedömning av rekommendationssvar från Regeringskansliet

Statens haverikommission (SHK) publicerade den 12 mars 2018 en slutrapport (RS 2018:03) om en personolycka ombord på en RIB-båt i Stockholm. I rapporten riktade SHK en säkerhetsrekommendation till Regeringskansliet (dåvarande Näringsdepartementet, nuvarande Infrastrukturdepartementet).

Regeringskansliet rekommenderades att överväga att utsträcka skyldigheten att rapportera sjöolyckor och tillbud till sjöss till sådana myndigheter som normalt deltar vid räddningsinsatser till sjöss.

Regeringskansliet har besvarat rekommendationen och redogjort för de förslag om utökad rapporteringsskyldighet som finns i betänkandet *Nya bestämmelser om säkerhetsutredning av olyckor, SOU 2014:82*, samt hänvisat till att betänkandet fortfarande bereds inom Regeringskansliet.

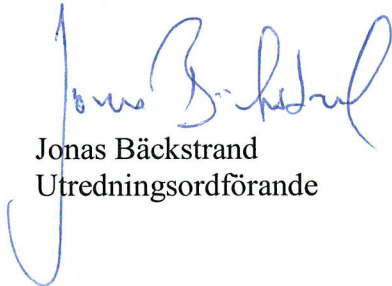
SHK har en skyldighet att följa upp de svar som lämnas med anledning av myndighetens säkerhetsrekommendationer. Inom sjöfartsområdet följer en sådan skyldighet bl.a. av Kommissionens förordning (EU) nr 1286/2011 om antagande av en gemensam metod för utredning av sjöolyckor och tillbud till sjöss.

Ett av syftena med SHK:s säkerhetsrekommendationer är att de ska ligga till grund för fortsatta överväganden hos mottagaren. Rekommendationerna är inte bindande utan syftar till att uppmärksamma säkerhetsförhållanden som SHK anser bör åtgärdas för att höja säkerheten inom det aktuella området. Det ankommer på mottagaren av säkerhetsrekommendationerna att göra de närmare överväganden som behövs för att avgöra vilka åtgärder som är mest lämpliga att vidta för att åstadkomma den eftersträlvade säkerhetsförbättringen.

SHK tolkar bestämmelserna om uppföljning av säkerhetsrekommendationer på så sätt att för att en rekommendation ska anses besvarad på ett tillfredsställande sätt bör svaret vara adekvat i förhållande till den berörda rekommendationen och det bör ange eventuella åtgärder som har vidtagits eller som planeras att vidtas. Beträffande framtida åtgärder som kan kräva noggranna överväganden eller avvägningar av andra intressen bör åtminstone någon form av viljeinriktning anges i rekommendationssvaret.

Regeringskansliet kan både betraktas som en myndighet och som ett beredningsorgan åt regeringen och det är politiskt styrt. De särskilda förhållanden som gäller bl.a. beträffande processer för beredning av ärenden och beslutsfattande medför att det inte kan ställas samma krav på hur utförliga svar om framtida åtgärder som kan lämnas på SHK:s säkerhetsrekommendationer som när det gäller förvaltningsmyndigheter i övrigt. För att SHK ska kunna anse att ett rekommendationssvar är tillfredsställande bör man av svaret åtminstone kunna bilda sig en uppfattning av om mottagaren av rekommendationen delar den problembild som redovisats i slutrapporten och som ligger till grund för den aktuella rekommendationen.

SHK konstaterar att det betänkande som Regeringskansliet hänvisat till har omnämnts i SHK:s slutrapport. Rekommendationssvaret innehåller således inte någon ytterligare information än den som redovisats i SHK:s rapport. I och för sig kan den omständigheten att betänkandet fortfarande är föremål för överväganden, dvs. att ärendet alltjämt är pågående, anses innebära att rekommendationen delvis är omhändertagen. Emellertid anges det i svaret inte någonting i övrigt om hur eller när dessa överväganden avses att göras eller om man i grunden delar den problembild som redovisats i slutrapporten. SHK kan därför inte bedöma att rekommendationen är till fullo omhändertagen. SHK avslutar ärendet och bedömer att säkerhetsrekommendationen är delvis omhändertagen. (Avslutad – delvis tillfredsställande svar)



Jonas Bäckstrand
Utredningsordförande